

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 3

по

чл. 54, ал. 7 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от работата на Комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за избор на изпълнител, определена на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) със Заповед № РД 09-208 от 02.08.2018 г. на Зам.-изпълнителния директор, съгласно Заповед за упълномощаване № РД 09-203/27.07.2018 г. на Изпълнителния директор, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на автомобилни гуми за нуждите на „Столичен автотранспорт” ЕАД“, открита с Решение ID № 852746, изпратено на 20.06.2018 г. и публикувано на 22.06.2018 г. и обявление с ID № 852748, изпратено на 20.06.2018 г. и публикувано на 22.06.2018 г., публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2018-0018.

Днес 03.09.2018 г., в 10.00 часа, Комисията се събра в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, за да продължи своята работа в закрито заседание.

В Протокол № 2 от 14.08.2018 г., Комисията разгледа обстойно представените от участниците „ПРИМЕКС“ ЕООД и „ДИАНА” ООД документи и установи следното:

I. В своите предложения за изпълнение (Образец № 2), по позиции № 3 и № 4 от Техническата спецификация, двамата участници са предложили гуми с един и същ концерн производител, търговска марка и модел, и с еднакви скоростен и товарен индекс, но са посочили различен минимален експлоатационен пробег.

II. В своите предложения за изпълнение (Образец № 2), по позиция № 5 от Техническата спецификация, двамата участници са предложили гуми с един и същ концерн производител, и с еднакви скоростен и товарен индекс, но са посочили различен минимален експлоатационен пробег.

Предвид констатациите, изложени в т. I и II и предвид факта, че гумите по позиции № 3, № 4 и № 5 от Техническата спецификация, са едни от основните размери, използвани от Възложителя и представляват по-голямата част от обема на настоящата обществена поръчка, Комисията единодушно взе решение, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, да извърши проверка на заявените от участниците данни, а именно минималния експлоатационен пробег на предлаганите гуми, като отправи официално запитване до официалния представител на концерн производител на гумите предложени от участниците „ПРИМЕКС“ ЕООД и „ДИАНА” ООД, по позиции № 3, № 4 и № 5 от техните предложения за изпълнение (Образец № 2).

На 31.08.2018 г. в деловодството на „Столичен автотранспорт“ ЕАД е получено писмо от ТП „ГУДИЪР ДЪНЛОП ТАИЙРС РУМЪНИЯ“ С.Р.Л. – София, България, официален представител на концерн производител на гумите предложени от участниците „ПРИМЕКС“ ЕООД и „ДИАНА” ООД, по позиции № 3, № 4 и № 5 от техните предложения за изпълнение (Образец № 2) с изх. номер 12/30.08.2018 г., в което същия е посочил, че референтният експлоатационен пробег на следните модели и размери гуми, при спазване на всички експлоатационни изисквания, е както следва:

1. За гумите предлагани от участниците „ПРИМЕКС“ ЕООД и „ДИАНА” ООД по позиция № 3 от техническата спецификация – до 190 000 км.

2. За гумите предлагани от участниците „ПРИМЕКС“ ЕООД и „ДИАНА” ООД по позиция № 4 от техническата спецификация – до 190 000 км

3. За гумите предлагани от участника „ДИАНА” ООД по позиция № 5 от техническата спецификация – до 270 000 км

4. За гумите предлагани от участника „ПРИМЕКС“ ЕООД по позиция № 5 от техническата спецификация – до 190 000 км.

Комисията продължи своята работа, като продължи с разглеждането на Техническите предложения на двамата участници по реда на подаване на офертите в деловодството на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, и установи следното:

Участник № 1 „ПРИМЕКС“ ЕООД:

I. В т. II от Техническата спецификация, Приложение № 1 от Документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил условие, че: „**Участникът следва да представи: 3. Декларация за минималния експлоатационен пробег на предлаганите гуми, гарантиран от производителя.**“

Към своето Предложение за изпълнение (Образец № 2) участника е приложил Декларация, в която е посочил следния експлоатационен пробег на гумите по позиции № 3, № 4 и № 5:

По позиция № 3 – 200 000 км.

По позиция № 4 – 220 000 км.

По позиция № 5 – 275 000 км.

Комисията установи, че посоченият от участника експлоатационен пробег не съответства на експлоатационния пробег, посочен от официалният представител на завода производител на гумите в писмо с изх. номер 12/30.08.2018 г.

II. Към своята оферта за участие, участникът „ПРИМЕКС“ ЕООД е приложил Писмо от ТП „ГУДИЪР ДЪНЛОП ТАИЙРС РУМЪНИЯ“ С.Р.Л. – София, България, официален представител на концерн производител на гумите, предложени от него по позиции № 3, № 4 и № 5, в което последният потвърждава посоченият от участника експлоатационен пробег на гумите.

На следващо място, следва да се има предвид, че в писмо с изх. номер 12/30.08.2018 г. до „Столичен автотранспорт“ ЕАД, ТП „ГУДИЪР ДЪНЛОП ТАИЙРС РУМЪНИЯ“ С.Р.Л. – София, България, официален представител на концерн производител на гумите, предложени от участникът „ПРИМЕКС“ ЕООД, по позиции № 3, № 4 и № 5, изрично подчертава, че данни за продукти от техни търговски марки..... и, са давани единствено на фирма „ДИАНА” ООД.

В тази връзка, Комисията установи, че има разминаване в данните относно експлоатационния пробег на гумите, посочени от участника, и данните посочени от официалния представител на концерн производител на гумите, поради което реши да не взема предвид, и да не приема приложеното от участника „ПРИМЕКС“ ЕООД писмо от официалния представител на концерн производител на гумите, предложени от него по позиции № 3, № 4 и № 5, в което последният потвърждава посоченият от участника експлоатационен пробег на гумите.

Също така следва да се има предвид, че стойността експлоатационния пробег на гумите участва във формиране и подлежи на оценка, съгласно приложената към Документацията за обществена поръчка Методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

III. В т. II от Техническата спецификация, Приложение № 1 от Документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил условие, че: „**Участникът следва да представи: 1. Документ за одобряване на типа на гумите, съгласно изискванията на Правило № 54 на Икономическата комисия за Европа (ООН / ИКЕ), с превод на български език.**“

Също така, в част Приложение, към Предложение за изпълнение (Образец № 2), Възложителят е посочил, че: „**Участникът следва да представи следните документи, неразделна част от настоящото Предложение за изпълнение на поръчката:**

1. Документ за одобряване на типа на гумите, съгласно изискванията на Правило № 54 на Икономическата комисия за Европа (ООН / ИКЕ), с превод на български език;“

Към своето Предложение за изпълнение (Образец № 2), участникът „ПРИМЕКС“ ЕООД е представил документи за одобряване на типа на гумите, съгласно изискванията на Правило

№ 54 на Икономическата комисия за Европа (ООН / ИКЕ), с превод на български език, отнасящи се за предложените от него в Предложение за изпълнение (Образец № 2) гуми, по позиции от № 1 до № 7 включително, **но не е** представил документи за одобряване на типа на гумите, съгласно изискванията на Правило № 54 на Икономическата комисия за Европа (ООН / ИКЕ), с превод на български език, отнасящи се за предложените от него в Предложение за изпълнение (Образец № 2) гуми, по позиции от № 14 до № 17 включително. Следва да се има предвид, че позиции от № 8 до № 13, не попадат в обхвата на Правило № 54 на Икономическата комисия за Европа (ООН / ИКЕ).

С оглед на изложените в т. I, т. II и т. III констатации, Комисията установи, че оферираното Техническото предложение на участника е непълно и не съответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя в техническата спецификация.

В тази връзка, Комисията установи, че Техническо предложение на участника „ПРИМЕКС“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложи в Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „ПРИМЕКС“ ЕООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „ПРИМЕКС“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да не извършва оценка на Техническото предложение на участника.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

Участник № 2 „ДИАНА” ООД:

I. В т. II от Техническата спецификация, Приложение № 1 от Документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил условие, че: *„Участникът следва да представи: 3. Декларация за минималния експлоатационен пробег на предлаганите гуми, гарантиран от производителя.“*

Към своето Предложение за изпълнение участника е приложил Декларация, в която е посочил следния експлоатационен пробег на гумите по позиции № 3, № 4 и № 5:

По позиция № 3 – 190 000 км.

По позиция № 4 – 190 000 км.

По позиция № 5 – 270 000 км.

Комисията установи, че посоченият от участника експлоатационен пробег съответства на експлоатационния пробег, посочен от официалният представител на завода производител на гумите в писмо с изх. номер 12/30.08.2018 г.

Предвид гореизложеното, и след като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника **„ДИАНА” ООД.**

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа

спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „**ИАНА**” **ООД** е направил предложение за изпълнение на доставка на автомобилни гуми, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата съгласно обявените критерии за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническото предложение на допуснатите участници по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в Документацията за обществена поръчка и обявлението методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

Крайната оценка на оферта „КО” се получава като сбор от оценките в точки за отделните типоразмери T_n , умножени по коефициент K_n (коефициент за относителната тежест на всеки типоразмер), по формулата:

$$КО = (T_1 \times K_1) + (T_2 \times K_2) + (T_3 \times K_3)$$

където: T_1 е оценката по типоразмер 11 R22,5 безкамерна;

T_2 е оценката по типоразмер 275/70 R22,5 безкамерна;

T_3 е оценката по типоразмер 275/70 R22,5 безкамерна, с шарка на протектора за двигателен мост;

K е коефициент за относителната тежест на всеки типоразмер, както следва:

K_1	1,51
K_2	3,64
K_3	4,85

МАКСИМАЛНАТА КРАЙНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТА „КО” Е 100 ТОЧКИ

ОБЩА ОЦЕНКАТА ПО ТИПОРАЗМЕР – максимум 10 т. (100%)

$$T_n = C_n + D_n + P_n + Ц_n$$

Където:

1. Срок на гаранцията за фабрично - заводски дефекти (C_n) – максимум 1 т. (10%)

Изчислен по формулата:

$$C_n = \frac{C_x}{C_{max}} \times 1$$

където: C_x е гаранционния срок, в месеци, предложен в конкретната оферта, а C_{max} е най-дългия гаранционен срок от всички оферти.

Забележка: Изискване на Възложителя - минимум 12 месеца.

2. Срок на доставка (D_n) – максимум 1 т. (10%)

Изчислен по формулата:

$$D_n = \frac{D_{min}}{D_x} \times 1$$

където: D_{min} е най-краткия срок за доставка от всички оферти, а D_x е срокът за доставка в работни дни, предложен в конкретната оферта.

Забележка: Изискване на Възложителя - максимум 5 работни дни

3. Експлоатационен пробег в км, гарантиран от производителя на гумите (Π_n) - максимум 4 т. (40 %)

Изчислен по формулата:

$$\Pi_n = \frac{\Pi_x}{\Pi_{max}} \times 4$$

където: Π_{max} е най-високия експлоатационен пробег от всички оферти, а Π_x е пробега, в километри, предложен в конкретната оферта.

4. Цена (C_n) - максимум 4 т. (40 %)

Изчислена по формулата:

$$C_n = \frac{C_{min}}{C_x} \times 4$$

където: C_{min} е най-ниската предложена цена от всички оферти, а C_x е цената, в лева без ДДС, предложена в конкретната оферта.

Участник № 2 „ДИАНА” ООД:

	T_1	T_2	T_3
1.Срок на гаранцията за фабрично - заводски дефекти (C_n)	$C_n = \frac{60}{60} \times 1 = 1 \text{ т.}$	$C_n = \frac{60}{60} \times 1 = 1 \text{ т.}$	$C_n = \frac{60}{60} \times 1 = 1 \text{ т.}$
2. Срок на доставка (D_n)	$D_n = \frac{1}{1} \times 1 = 1 \text{ т.}$	$D_n = \frac{1}{1} \times 1 = 1 \text{ т.}$	$D_n = \frac{1}{1} \times 1 = 1 \text{ т.}$
3. Експлоатационен пробег в км, гарантиран от производителя на гумите (Π_n)	$\Pi_n = \frac{240 \text{ хил.}}{240 \text{ хил.}} \times 4 = 4 \text{ т.}$	$\Pi_n = \frac{270 \text{ хил.}}{270 \text{ хил.}} \times 4 = 4 \text{ т.}$	$\Pi_n = \frac{270 \text{ хил.}}{270 \text{ хил.}} \times 4 = 4 \text{ т.}$
4. Цена (C_n)	-	-	-

След като разгледа техническото предложение и извърши оценка на техническото предложение на допуснатия участник по всички други показатели без цена, Комисията

единодушно реши, че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“ в процедурата участникът „ДИАНА“ ООД.

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участника, съответствието с предварително обявените условия на допуснатата оферта, и техническото предложение по настоящата обществената поръчка с предмет: „Доставка на автомобилни гуми за нуждите на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“, открита с Решение в РОП с ID № 852746, изпратено на 20.06.2018 г. и публикувано на 22.06.2018 г. и обявление с ID № 852748, изпратено на 20.06.2018 г. и публикувано на 22.06.2018 г., и определи допуснатия участник до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовата оферта на допуснатия участник и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовата оферта, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София - <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/dostavka-avtomobilni-gumi-za-nuzhdite-na-%E2%80%9Estolichen-avtotransport%E2%80%9C-ead-2018/> за датата, часа и мястото на отварянето.

На откритото заседание, преди отварянето и оповестяването на ценовото предложение, Комисията обявява резултатите от оценяването на офертата по другите показатели. Ценовото предложение на участникът, допуснат до този етап в процедурата, да бъде отворено и оповестено на дата 17.09.2018 г. от 10:00 часа в заседателна зала, ет. 3, сграда на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница“ № 21.

На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

ПРЕДСЕЛАТЕЛ:

1. Подписите са
И Ч заличени на
2. основание чл. 2, ал.
3. 2, т. 5 от ЗЗЛД, във
4. Д връзка с чл. 42, ал. 5
5. С от ЗОП